

Alphen - Aantrekkelijk & Bereikbaar

maart 2012



Alphen - Aantrekkelijk & Bereikbaar

Bereikbaarheid is een belangrijk goed. Voor de samenleving maar ook voor de mensen zelf. Maar waarom gaan plannen voor bereikbaarheid altijd ten koste van de aantrekkelijkheid van stad en landschap? Hoe groot is het probleem eigenlijk? Kan het probleem alleen opgelost worden door meer wegen? Of kan het ook anders?

De bevolkingsontwikkeling en de crisis bied kansen om vanuit een nieuw en breder perspectief naar mobiliteit te kijken. Hoe kan Alphen bereikbaar en aantrekkelijk blijven? Kunnen we zorgen dat Alphen bereikbaar blijft en het landschap sparen? GroenLinks vindt van wel.

Mobiliteit: Ja, maar niet ten koste van alles!

Waar gaat het **NU** om?



een brug op deze plek
kosten 48.000.000 €

Maar waar gaat nog **MEEER** om?

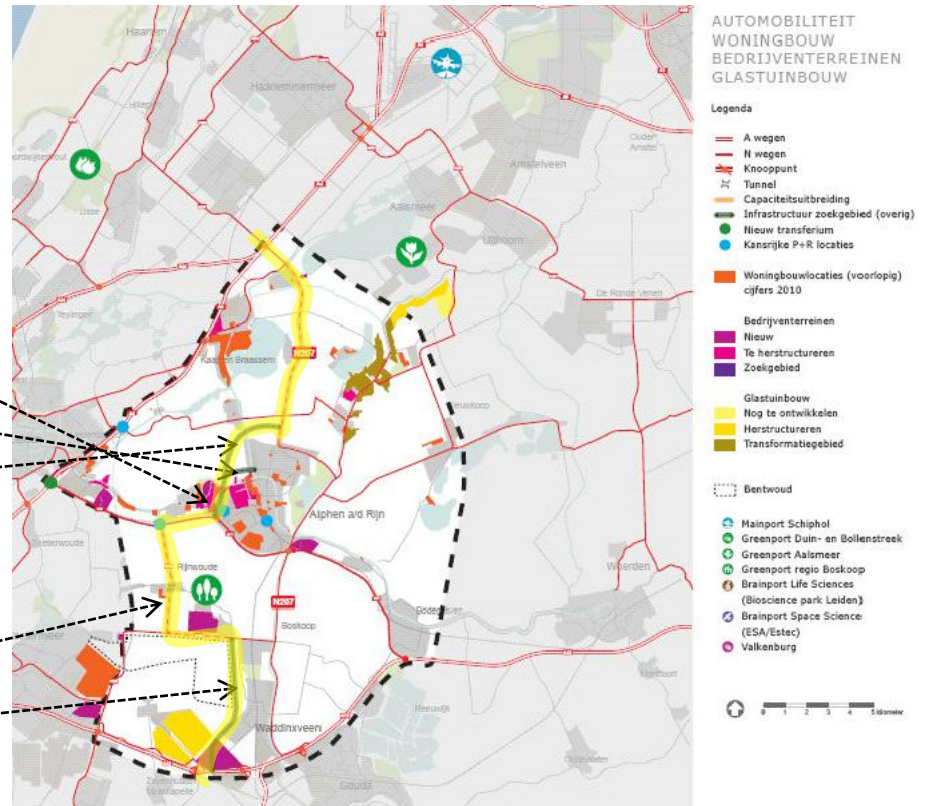
Nu
Maximabrug

Straks
Kleine rondweg Alphen
Grote rondweg Alphen

En daarna?
Omleiding Hazerswoude
Randweg Boskoop/Wveen

We sorteren voor op
Een kortsluiting A4 en A12

Nog **MEEER** wegen!



Waarom meer wegen als mobiliteit vermindert?

Trends	Gevolgen mobiliteit
Bevolking daalt	Minder
Een persoonshuishoudens stijgt	Meer
Bevolking vergrijst	Minder in de spits/ meer buiten
Beroepsbevolking daalt	Minder
Nieuwe werken	Minder

Wat betekent een kleine rondweg?



doortrekken bruinslotsingel
kosten 50.000.000 €

Wat betekent een grote rondweg?



weg door Gnephoek en twee bruggen
kosten 200.000.000 €



Wat gaat bereikbaarheid ons kosten?



de Gnephoek en
300.000.000 € (die we niet hebben)

Waarom dan de Maximabrug?



voor Koudekerk?

- dit werkt ook

- of anders een lage brug bij koudekerk

Waarom dan de Maximabrug?

Voor Alphen? Dit is wel een probleem

Verkeersintensiteit/wegvak	2010	2025	%
Eisenhowerlaan (brug)	36300	43400	20%
Prins Bernhardlaan (Bospark)	24000	34800	45%
Willem de Zwijgerlaan*			

* Cijfers niet beschikbaar, maar gelet op kaartbeeld zijn intensiteiten wel een probleem

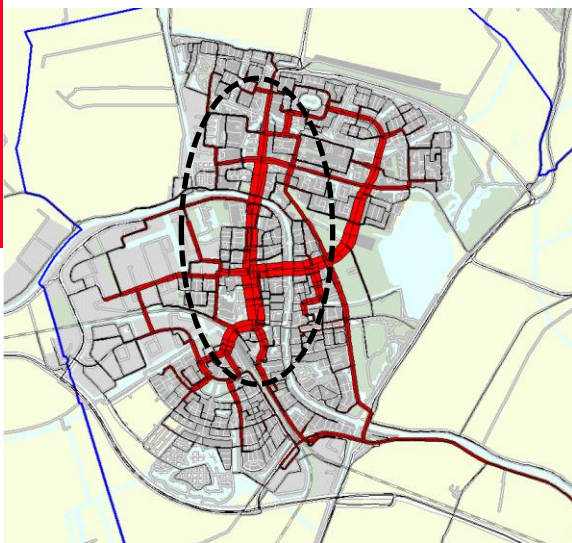
Waarom rondwegen als het Alphens intern autoverkeer het probleem is?

Probeem wegvakken
Eisenhowerlaan
Prins Bernhardlaan
Willem de Zwijgerlaan

Alphens intern verkeer

Alphens extern verkeer

Extern verkeer



Wat is Alphens intern autoverkeer?



Met de bestemming

Station
Centrum
Molenwetering & Rijnhaven
Sportvelden & Zegersloot
Andere wijk

Korte autoritten van 5 - 7 km

Hoe kunnen we Alphens bewoners stimuleren?



de fiets te nemen



of de bus te nemen



en de auto te laten staan

Wat laat de afsluiting Julianabrug zien?

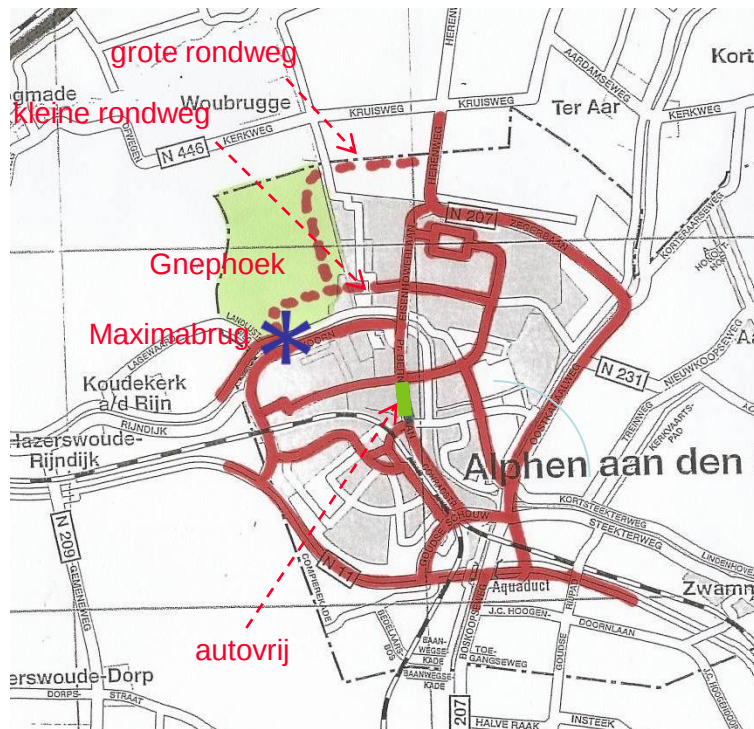


mensen namen eerder de fiets



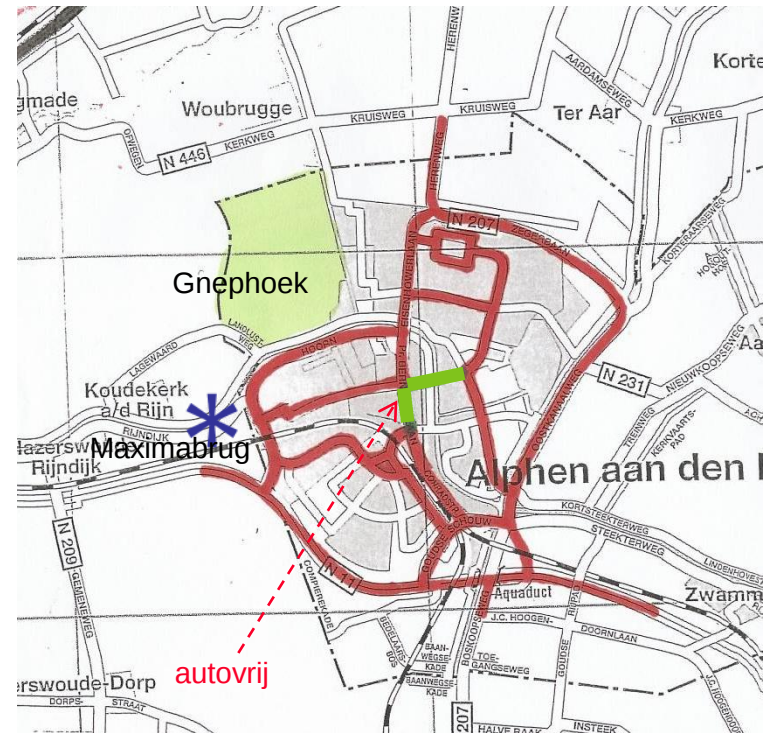
Dus aantrekkelijk en bereikbaar

Niet met meer wegen...



voorstel gemeente

Maar met minder wegen!



voorstel groenlinks

Wat stelt GroenLinks voor?

Alphen

- Lage Julianabrug voor fiets en bus
- Zone Bospark autovrij
- Knip Beatrixlaan/ Den Uilsingel

Intern Alphens verkeer

Minder: mensen nemen eerder de fiets

Intern en extern Alphens verkeer

Anders: mensen nemen andere route *

Koudekerk

- Eigen lage brug

* Zie bijlage 1 en 2

Wat betekent dat voor Alphen?

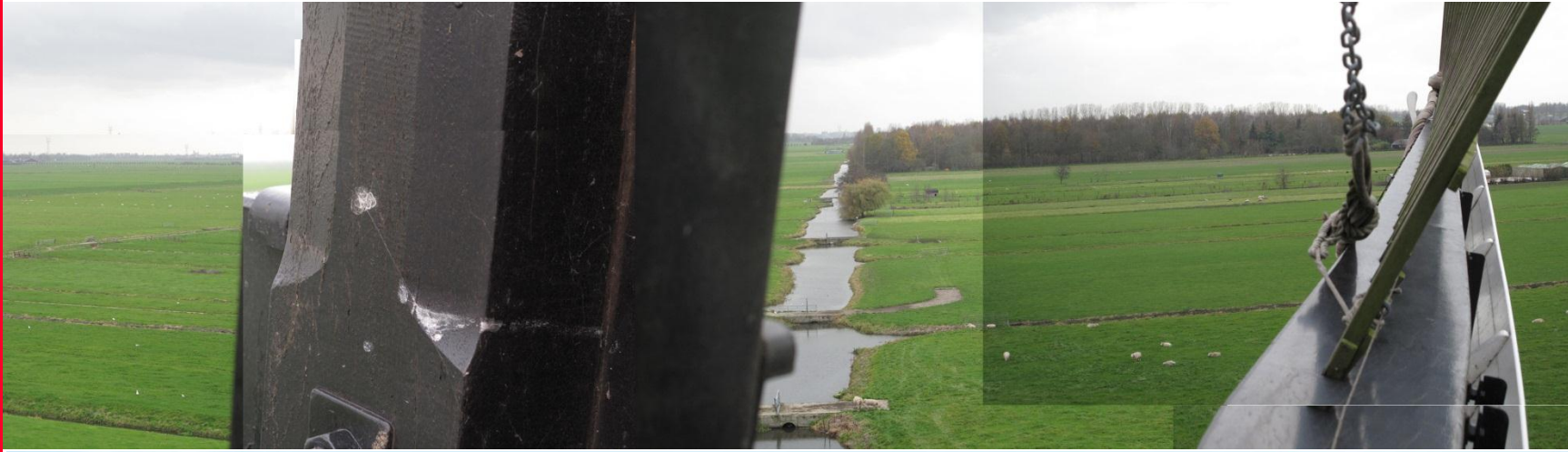
Voordelen

- Een geluids-,/ lucht-,/ fietsvriendelijke Bernardlaan en Willem de Zwijgerlaan
- Bospark en Visserpark één groot park
- Kansen voor herontwikkeling Willem de Zwijgerlaan voorzieningen/ woningen
- Veel lagere uitgaven: minder kosten (goedkopere maximabrug/ geen rondwegen/ goedkopere julianabrug)

Nadelen

- Een drukkere Oranje Nassausingel

En natuurlijk Gnephoek die behouden blijft



Wat zijn de verschillen?

	voorstel gemeente	groenlinks
huidige drukke wegvakken		
bernardlaan	autovrij	autovrij
willem de zwijgerlaan	doorgaand	autovrij
eisenhouwerlaan	doorgaand (luw)	doorgaand
kosten (miljoen)	350-370	70
maximabrug	50	20
kleine rondweg	50	-
grote rondweg	200	-
julianabrug	50- 70	50
ontwikkeling		
bosparkzone	herinrichting	herinrichting
willem de zwijgerzone	-	wonen/ voorzieningen
gnephoek	aangetast	behouden
fietsstad van nederland	nummer 4	nummer 1

Bijlagen



Bijlage 1

Via welke brug rijdt het interne verkeer?

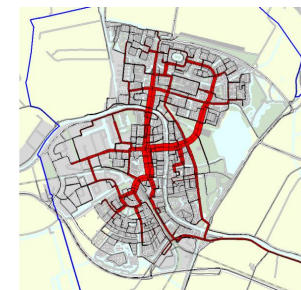
bestemming intern verkeer
station
centrum hoge zijde
centrum lage zijde
molenwetering
rijnhaven
zegersloot
kerk & kanen
hoge zijde
lage Zijde
ridderveld oost
ridderveld west

huidige situatie

kerk & zanen	hoge zijde	lage zijde	ridderveld oost	ridderveld west
-	-	-	JB	SB
-	-	JB	JB	SB
JB	JB	-	-	SB
-	-	JB	JB	SB
-	-	-	JB	SB
JB	JB	-	-	JB/SB
nvt	-	JB	JB	SB
-	nvt	JB	JB	SB
JB	JB	nvt	-	JB/SB
JB	JB	-	nvt	-
SB	SB	SB	-	nvt

groenlinks

kerk & zanen	hoge zijde	lage zijde	ridderveld oost	ridderveld west
-	-	-	STB	SB
-	-	STB	STB	SB
SB	STB	-	-	K
-	-	STB	SB	SB
-	-	-	SB	SB
STB	STB	-	-	K
nvt	-	STB	SB/OB	SB
-	nvt	STB	SB/OB	SB
STB	STB	nvt	-	K
STB	STB	-	nvt	-
SB	SB	K	-	nvt



- JB julianabrug
 SB schweitzerbrug
 STB steekterbrug
 OB oranje nassaubrug
 K kennedylaan

belast wegvakken

ontlast wegvakken

- Wegvakken
- Eisenhowerlaan
 - Bernardlaan
 - Willem de Zwijgerlaan

Bijlage 2

Via welke brug rijdt het externe verkeer?

bestemming extern verkeer	huidige situatie					groenlinks				
	kerk & zanen	hoge zijde	lage zijde	ridderveld oost	ridderveld west	kerk & zanen	hoge zijde	lage zijde	ridderveld oost	ridderveld west
Amsterdam	SB	SB	-	-	-	SB/ STB	STB	-	-	-
Leiden	-	-	JB	JB	SB	-	-	JB	SB	SB
Utrecht	-	-	STB	STB	SB/ STB	-	-	STB	STB	STB
Mijdrecht	STB	STB	STB	STB	-	STB	STB	STB	STB	-



JB julianabrug

SB schweitzerbrug

STB steekterbrug

 belast wegvakken

 ontlast wegvakken

Wegvakken

- Eisenhowerlaan
- Bernardlaan
- Willem de Zwijgerlaan

